

ITTHON

Újncikkal "akciózott" Hedvig feltételezett támadója

Újncikk randalírozásának volt a részvevője az a nyitrai bőrféjű, aki egy tanú szerint egyik támadója volt Malina Hedvig szlovákiai magyar diáklánynak. A szkinhedet kihallgatták a rendőrök, de vallomásának részletei nem ismertek. Az október 19-iki támadás egyik szemtanúja ismerte fel Robert B.-t, akit korábban egy Malina Hedvig mellett tanúskodó nyitrai futballbíró a lány egyik támadójaként jelölt meg.

A bőrféjűek legutóbb a helyi színház épülete előtt vertek meg békés fiatalokat. Az incidenst a rendőrség előbb megpróbálta figyelmen kívül hagyni, de egy civil szervezet panaszra és a annak vallomása után az ügyben mégis vizsgálatot indított.

Újra elutasították Bósza társulását

Harmadszorra is sikertelennek bizonyult Bósza János azon próbálkozása, hogy társulását elutasítsa. Pedig most még nevet is változtattak, kérvényükben az eredeti ezúttal Dél-Földvidéki Autonomia Tanács helyett Dél-Földvidéki Autonomia Tanács szerepelt. A társulás alapokmányában most már a belügyminisztérium sem talált kivétnevelőt, azonban éppen az elnevezést tartott tartották „veszélyesnek” Szlovákia számára! „Figyelmeztetjük, hogy az önkéntes által feltüntetett megnevezés az adott kontextusban történelmi szempontból megkérdőjelezi Szlovákia területi egységét és oszthatatlanságát” áll a belügyminisztérium azon állásfoglalásban, amellyel Bósza János harmadik beadványára reagált. A belügyminisztérium Bósza János szerint alkotmányértő módon és önkényesen cselekedett.

A csernovai tragédiára emlékeztek

A csernovai tragédia a „nagy magyar sovinizmus lelkén szárad, amelyről egyáltalán nem gondolom, hogy elmúlt volna” – nyilatkozta a szombati megemlékezésen Ján Slota, a Szlovák Nemzeti Párt elnöke. Szerinte a hajdani „nagy magyar” sovinizmus ma tovább virágzik a magyar csúcspolitikában és annak MKP-s segédeiben. Slota idézte Antal Józsefet, aki kimerte mondani, hogy tizenötmillió magyar kormányfője, de Göncz Árpád se kerülte el figyelmét, akinek a „hiányos történelemismeret” róttá fel amikor úgy fogalmazott, hogy a magyarok őslakosok a Kárpát-medencében. „Azt hiszem, a közársági elnök összetévesztette a Kárpát-medencét a mongóliai Góbi-sivataggal” – folytatta Slota.

A csernovai tragédia évfordulóján a legmagasabb közjogi méltóságok is nyilatkoztak. Ivan Gašparovič: államfő szerint a tragédia háttere a durva magyarosítási szándék végkifejlete volt. Robert Fico miniszterelnök pedig úgy vélte, hogy a csernovaiak, mint elnyomott nemzet fiai lettek áldozatai az önkényes hatalomnak.

Időközi polgármester-választások

Nagygyeeren és Csákányban a korábbi polgármesterek visszahívása miatt időközi polgármester-választást tartottak. Ladislav Rudický 874 szavazattal lett Nagygyeeri polgármestere, néhány szavazattal megelőzve a 828 voksot kapott Mikóczy Dénest. A további sorrend: Dobis László 327, Bugár Katalin 290, Sárkózy László 235, Dömény Zoltán 224 szavazat. Csákányban Bugár Lívia 266 szavazattal győzött, míg ellenfele Deák István 120 szavazatot kapott. Mindkét megválasztott polgármester függetlenként indult.

Somorján a kitelepítésre emlékeztek

Somorján szakadó esőben tartották a deportálások 60. évfordulójára rendezett megemlékezést október 28-án az egykori vasútállomás épületénél. Ünnepi beszédében Szarka László, az MTA Kisebbségkutató Intézetének igazgatója beszédében rámutatott: „A felvidékiek 1945-1949 közötti megpróbáltatásainak több tanulsága is van. Az etnikai tisztogatások pokoli logikája csak ott érvényesülhet, ahol a többségi nemzet megtűri a demokrácia intézményrendszerének felszámolását, vagy átmeneti felfüggesztését.” A város katolikus esperese, Barcsek Sándor szentelte meg a megemlékezés tiszteletére elkészített kopjafát, amely Pokstaller István faragó műve. Zárszóként a szervezők nevében Pogány Erzsébet szólt az egész Felvidékért aláírásgyűjtésről, amelyet a Never Again Polgári Társulás indítványozott, és amelyhez már több kulturális és társadalmi szervezet is csatlakozott, egyben felhívta az emlékezők figyelmét a november 5-i Never Again tablókiállítás megnyitójára, amely 17:00 órártól lesz a dunaszerdahelyi Városi Művelődési Központban. (karaffa)

Nyílt levél a beneši dekrétumokról

Olvasóink figyelmébe! 42. számunk címlapján közöltük Mihályi Molnár László Szepsiben élő tanár, volt parlamenti képviselő nyílt levelét a beneši dekrétumokkal kapcsolatban. A levélhez fokozatosan új aláírók csatlakoznak. A Szabad Újságban a közeljövőben közzétesszük a teljes névlistát, amelyre még mindig fel lehet „íratkozni”. **Mindazok, akik egyetértenek a nyílt levél tartalmával és vállalja nevüket, csatlakozhatnak mobiltelefonon SMS a 0903 934660-es számra, e-mail-lel a mihalyim@gmail.com címen és levélben a SZABAD ÚJSÁG szerkesztőségébe címezve.**

Az oktatásügyi minisztérium koncepciója a nemzetiségi oktatással kapcsolatban

Újra szemben az alternatív iskolákkal?

Szigeti László, a Magyar Koalíció Pártja oktatáspolitikai alelnöke sajtótájékoztatón ismertette az MKP álláspontját az Oktatásügyi Minisztérium azon koncepciójával szemben, mely a nemzetiségi iskolákban folyó tanításra vonatkozik. Szigeti több kifogásának is hangot adott a tervezett kapcsolatban, és kifejezte reményét, hogy ez nem egy útkeresés a tíz évvel ezelőtti állapotokhoz (amikor például az alternatív iskolákkal próbált támadást indítani a kormányhatalom a magyar nemzetiségű iskolák ellen):

Alternatív?

„Az anyagban van egy olyan javaslat is, amely szerint, ha a szülők kérik, hogy egy adott tantárgyat államnnyelven oktassanak, akkor az iskola igazgatójának ezt be kell biztosítania. Gyakorlatilag ez már az ún. alternatív oktatásnak a bevezetését is jelenthetné. Ez az iskoláknak további gondokat is okozna, mert azonos tantárgyat párhuzamosan két helyen és két pedagógussal kéne oktatniuk. Úgy gondolom, erre semmi szükség, hiszen Szlovákiában minden szülő maga választhatja meg gyermekének az iskolai tanítás nyelvét, nem szükséges, hogy tovább differenciáljuk az oktatást.

Szlovák órák száma

„Nem tartom helyesnek, hogy a minisztérium növelni szeretné a szlovák nyelv és irodalom heti óradotációját. Megítélésem szerint a jelenlegi állapot megfelel az elvárásoknak. Az óraszám-növelés nyilván valamilyen más tantárgy óradotációjának a rovására menne, vagy az lenne az eredménye, hogy a nemzetiségi iskolákban a heti óraszám növekedne.”

Tankönyvek

„Gondot okoz számunkra a minisztériumnak az az elhatározása is, hogy csak olyan tankönyvekből tanulhatnának a nemzetiségi iskolák tanulói, amelyeket a minisztérium jóváhagy, illetve javasol. Ezek a tankönyvek többségükben a szlovák iskolákban használatos tankönyvek fordításai lennének. Szerintem így a nemzetiségi iskolákban nem lehet meghatározni az oktatás folyamatát, mert a nemzetiségi oktatásnak saját specifikumai

vannak, melyekre megfelelő tankönyvek is szükségesek.

Tanítók ellenőrzése

„Nem tartom helyesnek azt sem, hogy a nemzetiségi iskolákban a pedagógusokat fokozottabban akarják ellenőrizni, hogy megfeleljenek-e a törvény által előírt feltételeknek – azaz szakmailag és pedagógiailag.

Tökéletesség?

„A koncepció szerint fokozottabb ellenőrzés alá kerül majd a szlovák nyelv tanítása. Elgondolkodtató, hogy az eddigiekben is elvárták pedagógusainktól, hogy ismerjék az államnyelvet, most viszont elvárásnál már a tökéletes jelző is megjelent, azaz tökéletesen kell ismerni az államnyelvet. Kérdezem: hogyan és ki tudja ellenőrizni a nyelv tökéletes ismeretét? Hiszen tökéletesen talán senki sem ismeri. Szlovákiában gyakoriak a tájsházások, és a politikusok is gyakran rosszul ragoznak, helytelenül beszélnek.

Földrajzi nevek

„És gondunk van azzal az elképzeléssel is (bár ezt konkrétan ez a dokumentum nem említi, de az elmúlt hetekben többször hallhattunk róla), ami a földrajzi nevek megjelenítésével kapcsolatos a magyar tankönyvek terén. Elképzelhetetlennek tartjuk, hogy magyar szövegekben csak államnyelven legyenek feltüntetve ezek az elnevezések. Mindenképpen azt szeretnénk, ha maradna a jelenlegi helyzet.”

„Összegezve, úgy gondolom, hogy deklaráció szintjén ugyan benne van ebben az anyagban, hogy a nemzetiségi

Szigeti László véleményét az újságírók arról az egyes médiában megjelent hírel kapcsolatban is kérdezték, miszerint a nemzetiségi iskolák számára megszűnne a plusz 8%-os dotáció. Szigeti László elmondta, hogy ez ügyben beszélt a miniszterrel, aki azt mondta, hogy nem arról van szó, hogy a nemzetiségi oktatásügy számára megszüntetnék a 8%-os plusztámogatást, hanem hogy ezt még kibővítenék azokra az iskolákra is, ahol csak a nemzetiség nyelvét oktatják anyanyelven. Továbbá a minisztériumban foglalkoznak azzal a gondolattal is, hogy a nemzetiségileg vegyesen lakott területeken lévő szlovák nyelvű iskolák is megkapnák ezt a 8%-os többletfinanszírozást.

oktatás feltételeit szeretnék javítani, de a konkrétumok csak a szlovák nyelv oktatása színvonalának a növelésére irányulnak. Bízom abban, hogy nem arról szól ez az anyag, hogy visszatérünk azokhoz a tíz évvel ezelőtti állapotokhoz, amikor különféle koncepciók és kormányrendeletek jelentek

meg az alternatív oktatás bevezetésével kapcsolatban, vagy hogy kik és milyen végzettségű és nemzetiségű személyek taníthatnak nemzetiségi iskolákban szlovák nyelvet és irodalmat. Nagyon sajnálom, ha a jelenlegi koncepció is ilyen dimenzióban gondolkodna.” (on)

NÉZŐPONT

Kell-e nekünk a szlovák nyelv tökéletes ismerete? NEM!

A címben feltett kérdésre – úgy vélem – a válasz egyértelmű „nem”, bár tudom, sokak véleményét megosztom velem.

Ján Mikolaj oktatásügyi miniszter koncepciója az államnyelv minél jobb elsajátítása köpönyege alatt egyértelműen a felvidéki magyarság asszimilálására irányul. Mert az igaz ugyanis, hogy minél több nyelvet beszél az ember, annál szélesebb számára az érvényesülés lehetősége, de miért éppen a szlovák legyen az? Több komoly kutatómunka is megdöntötte már azt a tévhitet, hogy azok a magyarok, akik szlovák alapiskolába járnak (tehát valószínűleg jobban elsajátítják a szlovák nyelvet, mint a magyar iskolában tanulók) eredményesebben boldogulnak az életben (pl. jobb esélyük van az egyetemi tanulmányok terén). Csakhogy most nem erről van szó, Mikolaj azt szeretné, hogy a magyar alapiskolában tanuljunk meg tökéletesen szlovákul.

És ha ez a terve sikerül, akkor mi történik? Az a magyar gyermek, aki jól tud szlovákul, az könnyebben beilleszkedik a szlovák környezetbe, több szlovák ismerőse lesz, nagyobb eséllyel köt vegyes házasságot, és nagyobb az esélye annak is, hogy unokáival már nem is fog magyarul beszélni. A szlovák parlament a csernovai határozatban elítéli az erőszakos asszimilációt, ez a koncepció viszont a tudatos, erőszakmentes belovadás programját szolgálja!

És mi történik, ha egy nebuló az iskolai tanulmányai során még konyhanyelvi szinten sem tanul meg szlovákul?! Semmi! Esetleg bezárul előtte egy ötmillió piaci, de nyitott határok révén egy több mint tizenkétmillióval kárpótolhatja magát, de ha esetleg egy világnyelvet is tud, a lehetőségei még szélesebbek.

Az EU-tagság végre lehetőséget adott a szerencsétlen országhatárok jelentőségének csökkentésére, azaz közvetve a trianoni diktátum revíziójára. Ezt a szlovák oldalon nagyon jól tudják, ezért e kétségbeesett lihegés a részükről. (oriskó)

Erőltetett menet a parlamentben

Koalíciós csata, Hlinka, Csernova!

(Folytatás az 1. oldalról)

Köteles László MKP-képviselő hozzászólása a nyilatkozathoz nagy vihart váltott ki, mivel emlékeztetett arra is, hogy a csernovai sortűzben résztvevő csendőrök többsége szlovák volt.

Anna Belousovová SNS-alelnök provokációnak nevezte Köteles felszólalását, és gúnyolódott annak szlovák kiejtésén, illetve magyaros tájsházolásán. Ján Slota (SNS) azzal ellenértelt, hogy a magyar szabadságharc vezetője, Kosuth Lajos szlovák származású volt. Pavol Hrušovský (KDH) megkérdezte Kölelestől, kit tart a sortűz felelősének. Rafael Rafaj SNS-es frakcióvezető Kölelelssel kapcsolatban Apponyi szellemét emlegette, és nem értette az egészet. Köteles azzal érvelt, hogy csak szlovák forrásokra hivatkozott.

A Magyar Koalíció Pártja sajtóközleményben tiltakozott Anna Belousovová szégyenletes viselkedése ellen, és arra kérte Paška házelnököt, hogy foglaljon állást ezzel kapcsolatban.

Csáky Pál leszögezte, hogy az MKP-nak nem okozott gondot megszavazni a csernovai

határozatot. „Véleményünk egyértelmű. Az államhatalmi erőszak megengedhetetlen megnyilvánulásáról van szó. Azonban nem igaz, hogy rossz magyarok lóttek jó szlovákokra, vagy rossz szlovákok lóttek jó szlovákokra. Ne gondolkozzunk azon, milyen nemzetisé-

güek voltak a csendőrök. Az ilyen szomorú esetekből az elmúlt kétszáz év során sajnos több is volt. Minden ilyen esetet elítélünk.” – mondta Csáky, és nagyra értékelte, hogy sikerült kompromisszumos megoldást találni a nyilatkozat szövegére vonatkozóan.

A parlamenti határozat szövege a csernovai tragédia 100. évfordulóján

A szlovák parlament a csernovai tragédia 100. évfordulóján a következő határozatot fogadta el:

A Szlovák Köztársaság Nemzeti Tanácsa

– 100. évfordulóján fájón emlékezve a csernovai tragédiára, amely mindörökké bevéssze marad a szlovák nemzet történelmi emlékezetében,

– mely tisztelettel adózva Csernova község polgári áldozatait elítélve, akik 1907. október 27-én felleptek az akkori Magyar Királyság (az elfogadott

szövegben az Uhorsko megnevezés szerepel) állami szerveinek igazságtalanságaival szemben és ezért életükkel fizettek, – elítélve az intolerancia minden formáját, valamint az államhatalom részéről történő elnyomást és erőszakot a saját polgáraival szemben – hangsúlyozva, hogy Európa jövője a kulturális, nyelvi, nemzeti és polgári különbözőségek tiszteletben tartásában rejlik kijelenti, hogy: a Csernovában történt tragikus eseményekre nem csak úgy

tekint vissza, mit egy történelmi igazságtalanságra a szlovákokkal szemben, hanem mint egy figyelmeztetésre is, hogy mindig emlékeztetőben tartsa a kölcsönös tolerancia elveit és értékeit, a nemzetek közötti megértést és tisztet, melyek az Európai Unióban olyan jogállást biztosítanak, hogy már soha többé ne kerülhessen sor nemzetiségi elnyomásra, emberi jogok megtörésére, államhatalommal való visszaélésre, valamint bármelyik nemzetiségi kisebbség erőszakos asszimilációjára.